Interview format data-deling infrastructuren

# Introductie

In dit interview gaan we in op data deling van publieke en private partijen naar overheidsorganisaties (X2G)

Het is een combinatie tussen open en gesloten vragen. Deze vragen gaan in op het ontwerpen van de datadeling infrastructuur en het bepalen van succes van zulke infrastructuren.

Het interview duurt om en nabij 1,5 uur, en de resultaten zullen worden gebruikt voor dit PhD onderzoek.

Alle resultaten worden geanonimiseerd.

**Bent u akkoord met de opname van dit interview voor verwerking doeleinde?**

**Ben u akkoord met het gebruiken van dit interview voor onderzoeksdoeleinden?**

Na dit interview sturen we u de transcript toe voor validatie. Op basis van dit transcript kunt u ten alle tijden uw antwoorden wijzigen of aanvullen.

**Start interview**

Wat is het doel van [naam casus]?

|  |
| --- |
|  |

Wat is de omvang van de informatie die wordt uitgewisseld?

|  |
| --- |
|  |

Wat is uw rol in [naam casus]?

|  |
| --- |
|  |

Hoe lang heeft u ervaring met [naam casus]?

|  |
| --- |
|  |

In welke mate zou u zeggen dat er sprake is van publiek-private samenwerking in [naam casus]?

|  |
| --- |
|  |

Wie zijn (er nog meer) betrokken bij [naam casus]? en wat is hun rol?

|  |
| --- |
|  |

Wat zijn de spanningen of tegengestelde belangen tussen (publieke en private) organisaties?

|  |
| --- |
|  |

In welke fase zit [naam casus]? –(introductie /ontwerp – groei – volwassen – afname/vervanging of Doorontwikkeling/Innovatie)

|  |
| --- |
|  |

**Succes**

Zou u [naam casus] als succesvol beschouwen? Waarom wel/niet?

|  |
| --- |
|  |

Wanneer zou [naam casus] een succes zijn?

|  |
| --- |
|  |

Wat zijn de condities/ criteria om [naam casus] als succesvol te beschouwen? (politiek, wettelijk, financieel, ethisch/sociaal, technisch)

|  |
| --- |
| Politiek vb: controleerbaarheid  Wettelijk vb: verbod op inzage in informatie tussenpersonen  Financieel vb: Lage kosten of mogelijkheid tot pay for use.  Ethisch/ sociaal vb: duurzaamheid, privacy  Technisch vb: interoperable with other systems of hergebruik bestaande systemen |

Wie zou [naam casus] een succes vinden? Waarom?

|  |
| --- |
|  |

Wie zou [naam casus] als mislukking beschouwen? Waarom ?

|  |
| --- |
|  |

Denkt u dat succes afhankelijk is van het volwassenheids niveau van de casus? Waarom wel/niet?

|  |
| --- |
|  |

**Keuzes**

Is [ Kolom 1 ] belangrijke voor [naam casus] en zo welke keuze mogelijkheden heeft u om dit te waarborgen?

Follow up: hangt deze keuze af van andere factoren?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data | Keuze voorbeelden | Belangrijk? Keuze? |
| Data kwaliteit | Instellen van format(s)  Vrijwillige aanlevering data/ Contract afspraken met aanleverende partijen/Wettelijke verantwoordelijkheid aanleverende partijen |  |
| Data interoperabiliteit syntax en semantiek | Enkele/Meerdere formats |  |
| Actueel (tijd) | Timestamps |  |
| Compleet, consistent | Validatie  Check door 3e partij vooraf (bv accountant) |  |
| Format management |  |  |
| Validatie & Compliance (data) | Validatie door SP overheid/ validatie door aanleverende partij/ validatie door intermediats privaat |  |
| Systeem / techniek |  |  |
| Technische interoperabiliteit, flexibiliteit | Uitwisselings protecollen |  |
| Onafhankelijkheid tussen proces stappen & leveranciers.  flexibiliteit van (data)proces | Open source code  Meerdere partijen zelfde service leveren/ overheid die service levert |  |
| Betrouwbaarheid, Veiligheid & integriteit, privacy, Auditbaar/ controleerbaarheid |  |  |
| Toegang, authenticatie, autorisatie | Gebruik van e-herkenning. Gebruik van adresboek.  Alleen bekenden kunnen aansluiten op het systeem |  |
| Toegang, Reactie tijd |  |  |
| Gebruikers gemak | Tussen partijen?  Eind gebruikers? |  |
| adoptie | Verplicht stelling / promoten gebruik/ .. |  |
| Automatisering | Instellen van formats / .. |  |
| compliance | Onafhankelijke toezichthouder instellen / .. |  |
| technologische ontwikkelingen / voortuitgang |  |  |
| Governance |  |  |
| Kosten | Pay for use / centraal budget/ betalen voor governance |  |
| Besluitvorming | Verdeling Besluitvormingsrecht: Overheid bepaald, concensus, …  Multi-level?  Centraal/decentraal ? |  |
| aanpassingsvermogen | Oprichten en afschalen werkgroepen |  |
| Inclusiviteit | Overheid governance/  Overheidsgereguleerde governance met private stakeholders/ publiek-private governance |  |

Zijn er andere keuzes voor de inrichting van de data deling belangrijk geweest?

|  |
| --- |
|  |

Welke keuze had je willen maken maar was niet mogelijk? Waarom was dit niet mogelijk?

|  |
| --- |
|  |

Welke keuzes werden in het ontwerp proces belangrijk geacht?

|  |
| --- |
|  |

Over welke besluiten is er veel gesproken/overlegd?

|  |
| --- |
|  |

Welke besluiten zijn (achteraf) relatief onbelangrijk gebleken?

|  |
| --- |
|  |

Welke besluiten zijn achteraf belangrijk gebleken?

|  |
| --- |
|  |

**Context**

Scoor van 1 tot 5, met 1 helemaal mee eens tot 5 helemaal mee on eens.

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk van een **‘level playing feild’** met de private sector

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk van **aanwezigheid van meerdere partijen in de private sector**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk van **het formaat van de betrokken organisaties.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk van **het volwassenheids-niveau van de betrokken organisaties**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk van **het vaardigheidsniveau van personeel in de organisaties**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk **van voorgaande ervaringen met inrichten van PPII**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk van **bestaande machtsstructuren**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijkvan **bestaande infrastructuur componenten**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk van **fragmentatie van de sector**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

De keuzes in de inrichting van de infrastructuur zijn afhankelijk van **informatie asymmetrie in de sector**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. helemaal mee eens | 2. beetje mee eens | 3. neutraal | 4. meer mee oneens | 5. helemaal mee oneens | 6. nvt |

Zijn er andere context factoren die volgens u een grote rol spelen in het inrichten van Informatie infrastructuren?

|  |
| --- |
|  |

**afsluiting**

Zijn er publieke stakeholders die u zou aanbevelen te interviewen over dit onderwerp?

Zijn er documenten die u kan aanbevelen om te lezen op basis van dit interview?

|  |
| --- |
|  |